

DECLARA INADMISIBLES LAS OFERTAS QUE SE INDICAN Y ADJUDICA LA LICITACIÓN PÚBLICA PARA LA CONTRATACIÓN DEL “ESTUDIO: PLAN ESTRATÉGICO DE ENERGÍA PARA LA REGIÓN DE MAGALLANES Y DE LA ANTÁRTICA CHILENA”, ID 584105-41-LP22.

RESOLUCIÓN EXENTA N°

53 A

SANTIAGO

31 de marzo 2023

VISTOS: Lo dispuesto en el Decreto con Fuerza de Ley N°1/19.653, de 2000, del Ministerio Secretaría General de la Presidencia, que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N°18.575, orgánica constitucional de bases generales de la Administración del Estado; en el Decreto Ley N°2.224, de 1978, del Ministerio de Minería, que crea el Ministerio de Energía y la Comisión Nacional de Energía; en la Ley N°19.880, que establece bases de los procedimientos administrativos que rigen los actos de los órganos de la Administración del Estado; en la Ley N°19.886, de bases sobre contratos administrativos de suministro y prestación de servicios; en el Decreto Supremo N°250, de 2004, del Ministerio de Hacienda, que aprueba el Reglamento de la Ley N°19.886, en adelante “Reglamento de la Ley N°19.886”; en la Ley N°21.516, de presupuesto de ingresos y gastos del sector público para el año 2023; en la Ley N°20.128, sobre responsabilidad fiscal; en el Instructivo Presidencial N°004, de 2022, sobre buen uso de los recursos fiscales; en la Ley N°19.896, que introduce modificaciones al Decreto Ley N°1.263, de 1975, orgánico de administración financiera del Estado y establece otras normas sobre administración presupuestaria y de personal; en las Resoluciones Exentas N°146A, de 2022 y 2A, de 2023, de la Subsecretaría de Energía; en el acta de admisibilidad administrativa, de 27 de enero de 2023; en el acta de evaluación de ofertas, de 13 de febrero de 2023; en el certificado de disponibilidad presupuestaria N°C0100, de 2023, del Departamento de Gestión y Presupuestos de la Subsecretaría de Energía; en las Resoluciones N°7, de 2019 y N°14, de 2022, ambas de la Contraloría General de la República, y

CONSIDERANDO:

1. Que, la Subsecretaría de Energía, mediante la Resolución Exenta N°146A, de 2022, aprobó las bases administrativas, técnicas y sus anexos, y llamó a licitación pública para la contratación del “Estudio: Plan Estratégico de Energía para la región de Magallanes y de la Antártica Chilena”, publicada en el portal www.mercadopublico.cl bajo el ID N° 584105-41-LP22.
2. Que, a través del referido portal, se verificó la participación de los siguientes oferentes:

N°	Nombre portal	Razón social	R.U.T. N°
1	Clodinámica SpA	Clodinámica Asesorías Consultorias e Ingeniería SpA	76.049.958-7
2	Data Research	Data Research SpA	52.000.303-7
3	EBP Chile Spa	EBP Chile SpA	76.213.912-K
4	Jorge Alejandro	Inodu Chile SpA	76.300.279-9
5	Pontificia Universidad Católica de Chile	Pontificia Universidad Católica de Chile	81.698.900-0
6	Universidad Adolfo Ibáñez	Universidad Adolfo Ibáñez	71.543.200-5
7	Universidad de Concepción - Centro Eula	Universidad de Concepción	81.494.400-K

3. Que, de conformidad con lo establecido en el numeral 8.1 de las bases administrativas, aprobadas por la citada Resolución Exenta N°146A, de 2022, de este origen, dos funcionarios de la Subsecretaría de Energía realizaron la apertura administrativa de la licitación, constatando que que las ofertas de **Clodinámica Asesorías Consultorias e Ingeniería SpA; Data Research SpA; Inodu Chile SpA; Pontificia Universidad Católica de Chile; Universidad Adolfo Ibáñez y Universidad de Concepción**, dieron cumplimiento a los requisitos exigidos en el numeral 8.2.1

de las bases administrativas, razón por la cual dichas propuestas resultaron **admisibles administrativamente** y, en consecuencia, susceptibles del examen de admisibilidad técnica previsto en el numeral 8.3 de las referidas bases.

4. Que, en el mismo acto de admisibilidad administrativa, los funcionarios en comento constataron que la oferta del proveedor **EBP Chile SpA** no dio cumplimiento a los requisitos exigidos en el numeral 8.2.1 de las bases administrativas, toda vez que el oferente no presentó la garantía de seriedad de la oferta requerida en el numeral 7 de dichas bases, razón por la cual su propuesta resultó **inadmisible administrativamente** y, en consecuencia, no susceptible del examen de admisibilidad técnica previsto en el numeral 8.3 de las referidas bases.
5. Que, luego, la comisión evaluadora, designada al efecto mediante la Resolución Exenta N°2A, de 2023, de la Subsecretaría de Energía, realizó el examen de admisibilidad técnica de las ofertas susceptibles de evaluación, de conformidad con lo establecido en el numeral 8.3 de las bases administrativas, concluyendo que las ofertas de **Data Research SpA; Pontificia Universidad Católica de Chile; Universidad Adolfo Ibáñez y Universidad de Concepción**, dieron cumplimiento a lo exigido en el numeral 5.3 de las bases administrativas, de acuerdo con lo señalado en el acta de evaluación de ofertas, de 13 de febrero de 2023, en adelante “el acta”. Por lo anterior, dichas ofertas resultaron **admisibles técnicamente** y, en consecuencia, susceptibles de evaluación técnica.
6. Que, en el mismo acto, la comisión evaluadora también constató que la oferta de **Clodinámica Asesorías Consultorías e Ingeniería SpA** no dio cumplimiento a lo exigido en el numeral 5.3. de las bases administrativas, toda vez que el oferente no presentó el Anexo N°6 “Currículum vitae resumido”, por lo que su propuesta resultó **inadmisible técnicamente** y, en consecuencia, no fue susceptible de evaluación técnica, tal como consta en la referida acta.
7. Que, de igual forma, la referida comisión evaluadora también constató que la oferta de **Inodu Chile SpA** resultó **inadmisible técnicamente** por no contar con profesional titulado para el cargo de “Analista Sistemas de Información Geográfica (SIG)”, lo anterior, de acuerdo con lo exigido en el numeral 8.3 de las bases administrativas y numeral 7 de las bases técnicas.
8. Que, posteriormente, la comisión evaluadora, de acuerdo con lo establecido en el numeral 8.4 de las bases administrativas, procedió a realizar la evaluación técnica respecto de las propuestas que pasaron la etapa de admisibilidad técnica, obteniendo los puntajes que se indican a continuación:

Criterios de evaluación técnicos	Data Research SpA		Pontificia Universidad Católica de Chile		Universidad Adolfo Ibáñez		Universidad de Concepción	
	Puntaje obtenido	Puntaje ponderado	Puntaje obtenido	Puntaje ponderado	Puntaje obtenido	Puntaje ponderado	Puntaje obtenido	Puntaje ponderado
a) Propuesta metodológica (40%)	75	30,0	100	40,0	75	30,0	75	30,0
b.1) Experiencia jefatura de proyecto (12%)	100	12,0	100	12,0	100	12,0	75	9,0
b.2) Experiencia profesional energía-mercado eléctrico/energético (EE) (10%)	100	10,0	100	10,0	100	10,0	50	5,0
b.3) Experiencia profesional analista Sistemas de Información Geográfica (SIG) (10%)	100	10,0	100	10,0	100	10,0	100	10,0
b.4) Experiencia profesional participación ciudadana (PC) (10%)	25	2,5	100	10,0	100	10,0	75	7,5
b.5) Experiencia en la región de Magallanes y de	100	3,0	0	0,0	50	1,5	50	1,5

Criterios de evaluación técnicos	Data Research SpA		Pontificia Universidad Católica de Chile		Universidad Adolfo Ibáñez		Universidad de Concepción	
	Puntaje obtenido	Puntaje ponderado	Puntaje obtenido	Puntaje ponderado	Puntaje obtenido	Puntaje ponderado	Puntaje obtenido	Puntaje ponderado
la Antártica Chilena (3%)								
c) Profesionales residentes en la región de Magallanes y de la Antártica Chilena (3%)	100	3,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
d) Formación académica (5%)	0	0,0	50	2,5	100	5,0	0	0,0
e) Sostenibilidad energética (3%)	100	3,0	100	3,0	0	0,0	0	0,0
f) Presentación formal de la propuesta (2%)	100	2,0	100	2,0	100	2,0	100	2,0
g) Inclusión de enfoque de género (2%)	87	1,7	13	0,3	87	1,7	87	1,7
Puntaje oferta técnica	-	77,2	-	89,8	-	82,2	-	66,7

9. Que, a partir de la evaluación técnica, la comisión evaluadora constató que todas las ofertas susceptibles de evaluación técnica obtuvieron un puntaje superior al mínimo establecido en el numeral 8.4.3 de las bases administrativas, por lo que todas éstas resultaron susceptibles al examen de admisibilidad económica previsto en el numeral 8.5 de las referidas bases.
10. Que, en ese sentido, la comisión evaluadora realizó el examen de admisibilidad económica de las propuestas que pasaron a esta etapa, de conformidad con lo establecido en el citado numeral 8.5 de las bases administrativas, en relación con el numeral 5.4 del mismo pliego de condiciones, concluyendo que todas las ofertas dieron cumplimiento con lo exigido en ambos numerales, toda vez que se ajustaron al presupuesto máximo disponible indicado en el numeral 12 de las citadas bases, por lo que todas las propuestas resultaron **admisibles económicamente** y, por ende, susceptibles de evaluación económica.
11. Que, posteriormente, la comisión evaluadora, de acuerdo con lo establecido en el numeral 8.6 de las bases administrativas, procedió a realizar la evaluación económica de las propuestas que pasaron la etapa de admisibilidad económica, obteniendo los siguientes puntajes:

Razón Social	R.U.T. N°	Valor total ofertado (impuestos incluidos)	Puntaje económico obtenido
Data Research SpA	52.000.303-7	\$118.524.000.-	98,9
Pontificia Universidad Católica de Chile	81.698.900-0	\$117.215.000.-	100,0
Universidad Adolfo Ibáñez	71.543.200-5	\$118.625.318.-	98,8
Universidad de Concepción	81.494.400-K	\$119.000.000.-	98,5

12. Que, finalmente, y de acuerdo con los ponderadores y fórmula de cálculo del puntaje final, establecidos en el numeral 8.7 de las bases administrativas, los oferentes obtuvieron los siguientes puntajes finales:

Razón Social	R.U.T. N°	Puntaje Oferta Técnica (80%)		Puntaje Oferta Económica (20%)		Puntaje final obtenido
		Obtenido	Ponderado	Obtenido	Ponderado	
Data Research SpA	52.000.303-7	77,2	61,79	98,9	19,78	81,6
Pontificia Universidad Católica de Chile	81.698.900-0	89,8	71,81	100,0	20,00	91,8
Universidad Adolfo Ibáñez	71.543.200-5	82,2	65,79	98,8	19,76	85,5
Universidad de Concepción	81.494.400-K	66,7	53,39	98,5	19,70	73,1

13. Que, por las razones antes expuestas, y teniendo presente la aplicación de los criterios de evaluación establecidos en las bases de licitación, aprobadas por la Resolución Exenta N°146A,

de 2022, de la Subsecretaría de Energía, la comisión evaluadora propuso adjudicar la licitación pública ID N°584105-41-LP22, para la contratación del “Estudio: Plan Estratégico de Energía para la región de Magallanes y de la Antártica Chilena”, al proveedor Pontificia Universidad Católica de Chile, R.U.T. N°81.698.900-0, por cumplir con los criterios administrativos, técnicos y económicos y obtener el puntaje ponderado más alto, por un monto total de \$117.215.000 (ciento diecisiete millones doscientos quince mil pesos), impuestos incluidos.

RESUELVO:

- I. **DECLÁRASE** inadmisibles administrativamente la propuesta presentada por el proveedor **EBP Chile SpA, R.U.T. N°76.213.912-K**, por no dar cumplimiento a lo exigido en el numeral 7 de las bases administrativas, aprobadas mediante la Resolución Exenta N°146A, de 2022, de la Subsecretaría de Energía, en los términos señalados en el considerando cuarto del presente acto administrativo.
- II. **DECLÁRENSE** inadmisibles técnicamente las propuestas que se singularizan a continuación, por las razones que se indican, de acuerdo a los términos señalados en los considerandos sexto y séptimo del presente acto administrativo.

N°	Razón Social	R.U.T. N°	Fundamentos
1	Cliodinámica Asesorías Consultorias e Ingeniería SpA	76.049.958-7	Por no presentar el Anexo N°6, exigido en el numeral 5.3 de las bases administrativas, aprobadas mediante la Resolución Exenta N°146A, de 2022, de la Subsecretaría de Energía
3	Inodu Chile SpA	76.300.279-9	Por no contar con profesional titulado para el cargo de Analista Sistemas de Información Geográfica (SIG), exigido en el numeral 8.3 de las bases administrativas y numeral 7 de las bases técnicas, aprobadas mediante la Resolución Exenta N°146A, de 2022, de la Subsecretaría de Energía

- III. **ADJUDÍCASE** la licitación pública para la contratación del “Estudio: Plan Estratégico de Energía para la región de Magallanes y de la Antártica Chilena”, de acuerdo con las condiciones establecidas en las bases de licitación aprobadas mediante la Resolución Exenta N°146A, de 2022, de la Subsecretaría de Energía, y publicadas en el portal www.mercadopublico.cl bajo el ID N°584105-41-LP22, al proveedor **Pontificia Universidad Católica de Chile, R.U.T. N°81.698.900-0**, por la suma total de **\$117.215.000.- (ciento diecisiete millones doscientos quince mil pesos)**, impuestos incluidos.
- IV. **APERCÍBASE** al oferente adjudicado, a dar cumplimiento en tiempo y forma a lo dispuesto en el numeral 11 de las bases administrativas, aprobadas mediante la citada Resolución Exenta N°146A, de 2022, de la Subsecretaría de Energía, tomando en consideración las sanciones estipuladas en el referido pliego de condiciones, en caso de no cumplir con lo allí establecido.
- V. **IMPÚTESE** el gasto que irrogue la presente contratación a la Partida 24, Capítulo 01, Programa 06, Subtítulo 22 “Bienes y Servicios de Consumo”, ítem 11 “Servicios Técnicos y Profesionales”, Asignación 001 “Estudios e Investigaciones”, de la Ley N°21.516, de presupuesto de ingresos y gastos del sector público para el año 2023.

ANÓTESE, PUBLÍQUESE EN EL PORTAL WWW.MERCADOPUBLICO.CL Y ARCHÍVESE

LUIS FELIPE RAMOS BARRERA
SUBSECRETARIO DE ENERGÍA

Distribución:

- Gabinete del Subsecretario.
- División de Políticas y Estudios Energéticos y Ambientales.
- Departamento de Administración.
- Unidad Jurídico - Administrativa.
- Oficina de Partes.

NFC/MJS/FRI/ASG/FGP/OGRI/AD/CRA/PVH/OFM/LGL/BVT/pvh



Este Documento ha sido firmado electrónicamente de acuerdo a la ley N° 19.799
Código: 1679089407127 validar en <https://validadoc.minenergia.cl/>