



OFICIO SCP N° 854/ 152/

ANT.: LICITACIÓN ID: 2732-14-LR24.

MAT.: INFORMA INICIO DEL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA DEL ESTUDIO "ACTUALIZACIÓN PLAN REGULADOR COMUNAL DE PEÑAFLOR".

PEÑAFLOR, 07 OCT 2025

A:

SONIA REYES PACKE

SEREMI DE MEDIO AMBIENTE REGIÓN METROPOLITANA DE SANTIAGO

DE:

RODRIGO CORNEJO INOSTROZA

ALCALDE I. MUNICIPALIDAD DE PEÑAFLOR

Junto con saludar cordialmente, por medio del presente, informo a usted que, según lo establecido en la Ley 19.300 sobre Bases Generales de Medio Ambiente y lo dispuesto en el D.S. N°32 del año 2015 que aprueba el reglamento para la Evaluación Ambiental Estratégica (EAE), se ha dado inicio al procedimiento de EAE de la Actualización del Plan Regulador Comunal de Peñaflor.

De acuerdo con lo anterior, para su conocimiento y fines respectivos, se acompañan adjuntos a este oficio, el acto administrativo de inicio que contiene los aspectos señalados en el artículo 14 del señalado reglamento.

En consideración a lo indicado y de conformidad a lo expuesto en el artículo 6° del citado reglamento de EAE, vengo a solicitar al Ministerio pronunciamiento y orientación para el proceso de aplicación de la evaluación ambiental estratégica en el presente instrumento de planificación territorial.

Se adjunta el Decreto Alcaldicio N°1063 de fecha 23 de septiembre de 2025, por medio del cual se aprueba e inicia el procedimiento de EAE, para su análisis y

verificación de contenidos.

ALCALDE

CORNEJO INOSTROZA

ente a usted,

RCI/YAT/MPP/MDC/GOS/mdc DISTRIBUCIÓN: SEREMI Medio Ambiente R.M. Oficina de Partes Archivo.

.

| Comparison of the property o | | |
|--|--|--|
| | Contact of the cont | Section 2 |
| | | |
| 1.00 | | ×. |
| | | 100 PM |
| | | N-PO-CO |
| | | Control of the contro |
| | | sp of management |
| | | rup sy (12 dur |
| | Control of the contro | The control of the co |
| | The state of the s | IND S (S) |
| | | and of the state o |
| | The state of the s | \$\tag{\frac{1}{2}} \frac{1}{2} \tag{1} |
| | | T T T T T T T T T T T T T T T T T T T |
| | The Wind Street | ************************************** |
| | Processors of the control of the con | S 2 dbs |
| | | 2.00 (10.00 pt.) |
| TOTAL CONTINUE CONTIN | TO COLUMN TO A CONTROLLY OF THE PROPERTY OF TH | 25 cft. |
| | Construction contample of the contample | |
| The control of the co | The control of the co | A CONTRACTOR OF THE PARTY OF TH |
| | The control of the co | wp st. w |
| Control of the property of t | Control of the contro | © CONTRIBUTE DE LA CON |
| The property of the property o | To consider the property of procession sections in the procession of the procession | Walter State of the State of th |
| Provide the first of the firs | Projection Pro | 17.0 (1.0 kg) |
| Charles Delicit at the paractic Charles | Contact Partie delication and parties (1) Contact Parties (1) Co | 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 |
| | | 20.5 Selfin |
| Controlled Con | Consistency Connections and a second control of the | |
| Opposition to the control of the con | Reserved and the second and the seco | TO CO. |
| Anticologic (F.L. Lu V entro inconstructs) Experience of entropy construction (F. L. Lu V entropy from the foliation of the | Amountable for a full criminal plants and a full | TO THE STATE OF TH |
| Experiment in the problem of the control of the con | Edysiche y densite pleises (M. 10 (010) 2 (11 00) 00 | The art of the contraction of th |
| Next above of throw the label to the Nobel's representation of the probability of the pro | 2 3 C 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 | THE OF THE PROPERTY CONTRACTOR AND ADDRESS OF THE PROPERTY OF |
| | Requestance Terrator de la libra. Transplate Regional Agredancha SERENI MINOUJ | STIP ST ALL DESCRIPTION OF THE STATE OF THE |
| STEEN TEACHER CHAIN ADDRESS CONTINUES CONTINUE | William Instruction (William Contractions) Instructions (William Contractions) | WARRY CONTRACTOR OF THE PROPERTY OF THE PROPER |
| Hers ← SERVINGEN ON TELESCONE I TELESCONE | ### STREET PROPERTY PROPERTY | |



DECRETO ALCALDICIO N° ______1063/

DA INICIO AL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA DEL ESTUDIO DENOMINADO "ACTUALIZACIÓN PLAN REGULADOR COMUNAL DE PEÑAFLOR (PRC)"

PEÑAFLOR, 23 SEP 2025

VISTOS:

1.- Lo señalado en el art. 2º i bis) de la Ley 19.300 Ley Sobre Bases Generales de Medio Ambiente: La evaluación ambiental estratégica (EAE) es el procedimiento realizado por el órgano responsable, para que se incorporen las consideraciones ambientales del desarrollo sustentable, al proceso de formulación de las políticas y planes de carácter normativo general, que tengan impacto sobre el medio ambiente o la sustentabilidad, de manera de que ellas sean integradas en la dictación del plan, y sus modificaciones sustanciales.

2.- Lo indicado en el art. 7º bis: Se someterán a EAE las políticas y planes de carácter normativo general, así como sus modificaciones sustanciales, siendo los planes reguladores un instrumento que debe obligatoriamente someterse a este procedimiento.

3.- Lo establecido en el art. 14º del Decreto 32 del 17 de agosto del 2015, Reglamento de la EAE: El proceso de EAE se iniciará mediante la dictación de un acto administrativo por el órgano responsable, que corresponde al presente documento.

4.- Los contenidos del acto administrativo del proceso se encuentran establecidos en el art. 14º de dicho reglamento, presentados en un anexo que forma parte integral del presente decreto.

CONSIDERANDO:

1.- El decreto alcaldicio N°8 del 6 de enero de 2021, que Aprueba Convenio Mandato Proyecto FNDR "ACTUALIZACIÓN PLAN REGULADOR COMUNAL DE PEÑAFLOR" suscrito entre la I. Municipalidad de Peñaflor y el Gobierno Regional Metropolitano de Santiago.

2.- El decreto alcaldicio N°418 del 4 de abril de 2024, que Aprueba Modificación a Convenio Mandato Suscrito entre el Gobierno Regional y la Municipalidad de Peñaflor para la Ejecución de la Iniciativa "ACTUALIZACIÓN PLAN REGULADOR COMUNAL DE PEÑAFLOR", Código BIP N°40002107-0.

3.- El decreto alcaldicio N°637 del 16 de mayo de 2024, que Llama a Licitación "ACTUALIZACIÓN PLAN REGULADOR COMUNAL DE PEÑAFLOR" CÓDIGO BIP 40002107-0.



5.- Las bases de licitación pública administrativas, técnicas y demás antecedentes de la propuesta identificada con ID 2732-14-LR25.

6.- El decreto alcaldicio N°739 de fecha 8 de julio de 2025, que Aprueba Contrato: "ACTUALIZACIÓN PLAN REGULADOR COMUNAL DE PEÑAFLOR" suscrito entre la I. Municipalidad de Peñaflor y el proveedor Habiterra Arquitectura y Urbanismo Limitada.

DECRETO:

1.- INÍCIESE el procedimiento de Evaluación Ambiental Estratégica (EAE] de la "ACTUALIZACIÓN PLAN REGULADOR COMUNAL DE PEÑAFLOR", en base a lo establecido en la Ley N°19.300, Ley sobre Bases Generales de Medio Ambiente, y según lo dispuesto en el Art. 14 del Decreto N°32, del Ministerio de Medio Ambiente, que aprueba el Reglamento para la Evaluación Ambiental Estratégica.

2.- APRUÉBESE el informe de inicio del procedimiento de Evaluación Ambiental Estratégica de la "ACTUALIZACIÓN PLAN REGULADOR COMUNAL DE PEÑAFLOR", en base a lo establecido en el artículo 14º del Decreto N°32, del Ministerio de Medio Ambiente, que aprueba el Reglamento para la Evaluación Ambiental Estratégica.

INICIO DEL PROCEDIMIENTO EAE

ELABORACIÓN DE ESTUDIO DE ACTUALIZACIÓN DEL PLAN REGULADOR COMUNAL DE PEÑAFLOR LICITACIÓN PÚBLICA ID 2732-14-LR24

1. ANTECEDENTES DEL PLAN REGULADOR COMUNAL

El instrumento de planificación territorial (IPT) que se somete a Evaluación Ambiental Estratégica (EAE) corresponde a la "Actualización del Plan Regulador Comunal de Peñaflor el cual tiene como punto de partida el Plan Regulador Comunal vigente del año 1970 y sus diferentes modificaciones, junto con el Plan Regulador Metropolitano de Santiago (PRMS), el cual tiene incidencia sobre el territorio comunal. Se describen a continuación los antecedentes que enmarcan el proceso de actualización mencionado, referidos a sus fines y metas, justificación, objeto y ámbito territorial - temporal.

1.1 FINES Y META DE PLANIFICACIÓN

Los principales fines y metas de planificación en el contexto de la Actualización del PRC de Peñaflor, se encuentran definidos en los términos de referencia del estudio y se expresan en objetivos generales y objetivos específicos del proceso de planificación, según se presenta a continuación:

1.1.1 Objetivos Generales

 Reformular el Plan Regulador Comunal de Peñaflor, con un horizonte de largo plazo, contemplando los nuevos referentes de la infraestructura vial y el rol de la comuna en la



- Dar cumplimiento a la ley General de Urbanismo y Construcciones y su Ordenanza General, en lo concerniente a la planificación urbana de nivel comunal y sus implicancias territoriales en la totalidad de la comuna. Asimismo, deberá facilitar el cumplimiento de la Ley Orgánica Constitucional sobre Gobierno y Administración Regional N' 19.175; de la ley Orgánica Constitucional de la Municipalidad N°18.695, y, en general, de las legislaciones complementarias aplicables al tema.
- Integrar la Dimensión Ambiental como tema central en el proceso y proyecto, identificando unidades territoriales, amenazas presentes y futuras que obstaculicen el desarrollo territorial deseado. Se deberán proponer acciones a tomar o estrategias necesarias con el fin de dar solución a los problemas existentes o futuros, a la vez que resaltar aquellos sectores que constituyan un valor ambiental. Asimismo, se deberá dar cumplimiento a toda exigencia por parte de los organismos pertinentes. Lo anterior en consideración de que se debe realizar la Evaluación Ambiental Estratégica regulada por la Ley 19.300; 20.417 y el nuevo reglamento para la EAE
- Incorporar la Participación Ciudadana desde el comienzo del estudio y como base fundamental de éste. La comunidad se constituye como uno de los valores a considerar no tan solo como bien social o participativo, sino también como aquel que es capaz de narrar la propia historia del territorio, de su capacidad de ser labrado, festejado y en definitiva vivido. Por ello, se hace necesario un trabajo cercano, informativo, retroactivo y constante, donde se consideren actores relevantes, unidades vecinales y vecinos en general.
- El Proceso Técnico deberá primeramente identificar él o los roles predominantes de la comuna de Peñaflor en sus distintas escalas de aproximación: a escala mayor en la Región Metropolitana, potenciando su identidad territorial, social y económica; para esta definición se deben integrar temas importantes como las diversas relaciones que la comuna mantiene con la ciudad de Santiago: flujos, ubicación, tipos de fuentes laborales, equipamientos y servicios entre otros. En la escala sub metropolitana se hace necesario identificar el rol de la comuna con respecto a sus comunas aledañas como Talagante, Padre Hurtado, Calera de Tango, clarificando temas estratégicos que diferencian o que se presentan como comunes. Finalmente, a escala comunal se espera que el estudio identifique él o los roles predominantes en los centros de la comuna, logrando configurar una imagen futura clara tanto a escala metropolitana como local.
- Promover el desarrollo armónico del territorio comunal, en especial de sus centros urbanos, en concordancia con las metas regionales del desarrollo económico-social; promover normas para lograr adecuadas condiciones de higiene y seguridad en los edificios urbanos, y de comodidad en la relación funcional entre las zonas habitacionales, de trabajo, equipamiento y de esparcimiento.
- Formular una propuesta de organización de sistema construido, previendo las necesidades de espacio y localización de actividades más adecuadas; hacer compatibles las distintas actividades en el territorio, y generar una calidad morfológica que agregue calidad al conjunto. Esta morfología deberá basarse en los patrones morfológicos existentes en la comuna, entendiéndolos como las formas de crecimiento urbano que se han desarrollado en el territorio. Una vez identificados estos patrones de ocupación se deberán reinterpretar e integrar en la planificación constituyéndose como una base sólida para la organización del



- Establecer disposiciones respecto al uso del suelo o zonificación, localización del equipamiento comunitario, estacionamientos, jerarquización de la infraestructura vial, fijación de limites urbanos, densidades e intensidad de utilización del suelo, y determinación de propiedades de urbanización de terrenos para la expansión de la ciudad (o centros poblados de que se trate), en función de la factibilidad de ampliar o dotar de redes sanitarias y energéticas, y demás aspectos urbanísticos (como las áreas verdes, los espacios protegidos, los lugares destinados al esparcimiento de la población, y otros). Para esto se deberán trabajar diversos escenarios donde se puedan discutir diseños y desarrollos territoriales distintos, con la finalidad de llegar a acuerdo sobre el más conveniente para las áreas urbanas de la comuna de Peñaflor.
- Preservar el entorno natural del sistema urbano, asegurando mejores condiciones de habitabilidad a las áreas pobladas, orientando racional y convenientemente su crecimiento.
- Incorporar en la formulación de la propuesta, en específico en la Memoria explicativa, la Estrategia Regional de Desarrollo vigente, a fin de garantizar la actuación coordinada de las entidades públicas involucradas en los proyectos comprendidos en el Plan Regulador y las orientaciones de desarrollo local plasmadas en el PLADECO 2021-2026, en particular respecto a los roles predominantes de la comuna de Peñaflor en sus distintas escalas de aproximación.
- Formular una propuesta de organización de sistema construido integral, previendo las
 potenciales características de la comuna: el valor patrimonial, la identidad, el desarrollo,
 primera vivienda, la conectividad, y lugar de desarrollo da actividades de esparcimiento y
 turismo. Hacer compatibles las distintas actividades en el territorio, y generar una calidad
 morfológica que agregue calidad y unidad al conjunto.
- Contar con un cuerpo normativo sincronizado con la normativa legal vigente y planificación territorial regional, el cual se dispondrá en una ordenanza de fácil aplicación y entendimiento, la cual considere el mismo tipo de disposiciones y normas urbanísticas para todo el territorio comunal.
- Reconocer y proteger los barrios o áreas de valor patrimonial y cultural otorgándoles normas urbanísticas específicas que se recojan en una zonificación especial y/o de conservación histórica.

1.1.2 Objetivos Específicos

- Precisar el Límite Urbano de la Comuna de Peñaflor, de acuerdo a lo establecido en el Plan Regulador Metropolitano de Santiago.
- Definir normas técnico-urbanísticas de nivel comunal para las zonas de extensión urbana si se considera necesaria su incorporación al límite urbano.
- Definir áreas de productividad, áreas de protección y áreas restringidas entre otras, ello de manera de promover el desarrollo sustentable de la comuna, desde el punto de vista territorial, en función de sus capacidades y potencialidades.

- Fatudiar u radafinir amiliamiantar y cardalac



- Estudiar y redefinir normas urbanísticas a la zonificación propuesta bajo una imagen objetiva clara, intensificando los usos del suelo donde sea factible física y funcionalmente.
- Revisar las afectaciones de utilidad pública de vialidad, de manera de garantizar la capacidad y
 eficiencia de la red vial urbana.
- Redefinir las características de la vialidad estructurante del sistema comunal y urbano.
- Promover un Desarrollo Urbano ordenado en función de la realidad y características propias de la Comuna de modo que transformarse en promotor del crecimiento y la inversión comunal.
- Poner énfasis en la realización de Participación Público —Privada, Validación con el Concejo, Equipo Técnico Municipal y de la Comunidad.
- Generar una caracterización del territorio, que permita determinar la vocación de los distintos sectores del área urbana, que respalde las decisiones de planificación.
- Determinar tendencias de desarrollo e inversión, que respalde las decisiones de planificación.
- Propiciar la Integración Social.
- Respetar los Criterios Ambientales, por sobre todo fomentando el uso racional de los recursos hídricos, el aprovechamiento de recursos alternativos y la protección de las redes de abastecimiento y de saneamiento.
- Introducir y elaborar conceptos de Sustentabilidad y Movilidad.
- Resolver la necesidad de Infraestructura Sanitaria.
- Incorporar dentro del análisis, las demandas de la comunidad, mediante una eficiente participación ciudadana.

1.2 ANTECEDENTES O JUSTIFICACIÓN QUE DETERMINA LA NECESIDAD DE DESARROLLAR EL PLAN

El problema que impulsa la decisión de planificación responde en primera instancia a la necesidad de actualizar el Plan Regulador Comunal vigente desde el año 1970, ya que dicho instrumento se encuentra obsoleto, considerando el crecimiento demográfico explosivo que ha experimentado la comuna en los últimos años, cuyos efectos se reflejan en presión sobre áreas rurales y desigualdades socioespaciales producto de un crecimiento descontrolado.

En este contexto el Plan Regulador Comunal vigente presenta dificultades para su aplicación, siendo prueba de ello las 4 modificaciones que se han realizado a la fecha y un intento de actualización de IPT en 2009 para acoger requerimientos de planificación vial, habitacional y equipamiento. Ello sin considerar el marco normativo metropolitano ya que la comuna es regida por los criterios del PRMS, respecto del cual existe incertidumbre en relación al rol y funcionalidad de la comuna en este contexto metropolitano.

Bajo este marco normativo se identifican una serie de problemas y externalidades ambientales que



La urbanización del territorio rural además tiene efectos negativos en los componentes ambientales que caracterizan la comuna, ya que se han intervenido áreas que albergaban biodiversidad (principalmente áreas relacionadas con el pie de monte de los cerros que bordean la comuna). A lo anterior se agrega un uso intensivo de agua para piscinas y riego, junto con el eventual riesgo de contaminar los acuíferos, derivando en potenciales emergencias sanitarias por la presencia de fosas sépticas y la falta de mantención de las mismas. Este riesgo se acentúa si se considera que existe déficit de cobertura de agua potable, ya que el territorio operacional de la concesionaria sanitaria sólo cubre las áreas urbanas, dejando fuera las parcelaciones y condominios localizados en área rural, donde las soluciones que se desarrollan para contar con el suministro de agua para consumo humano refieren a pozos, punteras y entrega de agua en camiones aljibes.

En conclusión, la falta de planificación urbana permite el desequilibrio entre aumento de población y satisfacción de las necesidades que se derivan de ello, particularmente sobre viviendas adecuadamente equipadas. Asociadamente se diagnostica la falta de cobertura de servicios básicos (electricidad, agua potable y alcantarillado) y baja presión de agua. Exceso de población aumenta la falta de cobertura de saneamiento, de viviendas sociales y de servicios públicos y privados. Aumento de las inmobiliarias construyendo condominios, aumentan congestión vial. Tensión por llegada de nueva población: sectores pobres (hacinamiento en malas condiciones) y sectores más acomodados (condominios). Falta de comercio y diversidad de estos. Desigualdad y pobreza, además de poca promoción de la participación los vecinos. Conectividad internet y telefonía. Falta de compromiso con los sectores rurales, y abandono. Búsqueda de calidad de vida.

A continuación, se desglosan temáticas identificadas como el resultado del análisis de antecedentes.

Tabla 1-1 Temáticas identificadas

. Valores Ambientales y de Sustentabilidad

- Naturaleza y paisajes naturales como: Río Mapocho, entorno agrícola.
- Presencia de áreas verdes y arboledas: destaca el Parque Municipal el Trapiche (esteros, humedales y vegetación nativa).
- Aire limpio, sin contaminación.
- Comuna tranquila y segura, caracterizada por una vida rural y de barrio.
- Ubicación estratégica lejos de la ciudad, pero cerca a Santiago y otras comunas.
- Buen servicio de locomoción colectiva.
- Accesos expeditos hacia autopistas, Santiago y sectores rurales.



- Falta de Estacionamientos Públicos.
- Deterioro de calzadas, veredas y áreas verdes.
- Calles interiores estrechas.
- Pocas oportunidades laborales dentro de la comuna.
- Deficiente calidad de escuelas e inexistencia de educación superior.
- Servicio de salud insuficiente: hospital antiguo con atención básica.
- Falta de comercio y diversidad de este tipo de equipamiento.
- Crecimiento inmobiliario al margen de la planificación, generando pérdida de suelos agrícolas.
- Deficiencia de servicios básicos (agua potable alcantarillado y electricidad).
- Oferta de vivienda social no cubre la demanda los que genera situaciones de hacinamiento.

Conflictos Socioambientales

- Aumento de Inseguridad: problemas de convivencia entre vecinos y en algunos casos violencia e incivilidades.
- Conflictos entre usos residenciales (condominios cerrados), sociales (vivienda vulnerable) y naturales (áreas protegidas o rurales).
- Percepción de exclusión o presión territorial por nuevos habitantes y desarrollos urbanos.
- La llegada de nueva población trae aparejada la desconfianza, temor y prejuicios asociados a desconocidos.

1.3 OBJETIVOS DEL PLAN

El objeto del Plan alude a los aspectos en los cuales el Instrumento de Planificación Territorial (IPT) tiene competencia para actuar, dentro de límites normativos, espaciales y temporales. Desde el punto de vista normativo cabe hacer presente que de conformidad a lo establecido en el artículo 2.1.1. de la Ordenanza General de Urbanismo y Construcciones, el proceso de Planificación Urbana tiene por función principal orientar o regular, según el caso, el desarrollo de los centros urbanos a través del IPT. Cada uno de dichos instrumentos tiene un ámbito de acción propio, tanto en relación a la superficie de territorio que abarcan como a las materias y disposiciones que contienen.



jerarquización de la estructura vial, fijación de límites urbanos, densidades y determinación de prioridades en la urbanización de terrenos para la expansión de la ciudad, en función de la factibilidad de ampliar o dotar de redes sanitarias y energéticas, y demás aspectos urbanísticos, que se detallan a continuación:

- La definición del límite urbano de los centros poblados.
- Vías estructurantes de la comuna.
 - Anchos mínimos
 - Líneas de edificación
 - Franjas con afectación a declaratorias de utilidad pública
- Zonificación y normas urbanísticas.
 - Usos de suelo.
 - Sistemas de agrupamiento.
 - Coeficiente de constructibilidad.
 - Coeficiente de ocupación de suelo o de los pisos superiores.
 - Alturas máximas.
 - Adosamientos.
 - Distanciamientos mínimos.
 - Antejardines.
 - Ochavos.
 - Rasantes.
 - Superficie de subdivisión predial mínima.
 - Densidades máximas.
 - Alturas de cierros.
 - Exigencias de estacionamientos.
 - Áreas de Riesgo.
 - Áreas de protección.
 - Exigencias de plantaciones y obras de ornato en áreas afectas a utilidad pública.

En este contexto el desarrollo de la "Actualización del Plan Regulador Comunal de Peñaflor" pasará a derogar el PRC vigente desde el año 1970 con sus diversas modificaciones, formulando un nuevo instrumento de planificación comunal que aborde los problemas y conflictos existentes, de manera que sea un aporte en el mejoramiento de la situación actual de la comuna proyectando un crecimiento futuro armónico con su contexto metropolitano.

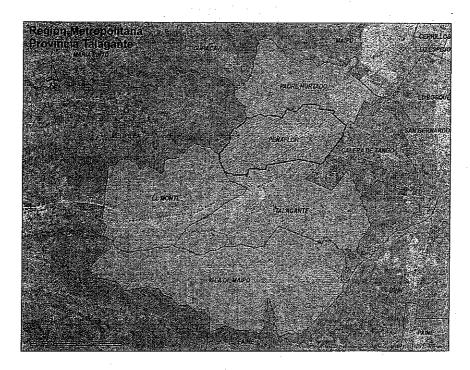
1.4 ÁMBITO DE APLICACIÓN TERRITORIAL Y TEMPORAL

1.4.1 Contexto Territorial

La comuna de Peñaflor se ubica en el sector suroeste del Gran Santiago, perteneciente a la Provincia de Talagante, Región Metropolitana de Santiago, cubriendo una superficie aproximada de 69 km2. Se ubica al suroeste de Padre Hurtado, al noroeste de la Autopista del sol. Limita al norte con la comuna de Melipilla; al poniente con la comuna de Melipilla, también al sur con Talagante.



FIGURA 1. Localización de la Comuna de Peñaflor



Fuente: Elaboración propia sobre la base de imagen satelital Google Earth.

El territorio de la comuna de Peñaflor surge a partir del Art 1 del Decreto Supremo de Creación de Municipalidades del 22 -12-1981; Inciso 72, enmarcada por su identificación rural y su uso como una comuna dormitorio. Sin embargo, desde esa fecha hasta ahora el territorio comunal se ha adaptado a la llegada de nuevos habitantes sin un orden estratégico, considerando que mediante la Modificación al Plan Regulador Metropolitano de Santiago N°73 (Incorporación comunas de Talagante, Padre Hurtado, Peñaflor, El Monte, Isla de Maipo, Melipilla, Curacaví, María Pinto, San Pedro, Alhué, Buin y Paine, Res. N°76 publicada en Diario Oficial del 24 de noviembre de 2006) la comuna de Peñaflor se incorporó administrativamente al PRMS.

Para el desarrollo de la Etapa de Diagnóstico del estudio se considerará el territorio comunal en su totalidad, mientras que para las etapas de Alternativas de Estructuración, Anteproyecto y Proyecto el análisis se concentrará solo en las áreas urbanas de la comuna, las cuales se encuentran definidas por el instrumento de planificación metropolitano (PRMS).

1.4.2 Ámbito Temporal

Si bien no existe una definición en el marco de la legislación relativa al periodo de vigencia que deben tener los Instrumentos de Planificación de nivel comunal, es importante anotar que la Ley General de Urbanismo y Construcciones, en su artículo 28 sexies señala que "los instrumentos de planificación territorial deberán actualizarse periódicamente en un plazo no mayor a diez años", mandato que permite realizar una revisión periódica del Plan y su implementación. No obstante, atendiendo a las directrices contenidas en la Circular DDU 227 de la División de Desarrollo Urbano MINVU, los IPT deben orientarse con una visión de futuro, estableciendo proyecciones de demandas de suelo para acoger el crecimiento urbano proyectado. Lo anterior basado en proyecciones de población, las cuales consideran en general un horizonte de planificación de 20 a 30 años.



- Política Nacional de Desarrollo Urbano
- Política de Energía 2050
- Plan Nacional de Adaptación al Cambio Climático
- Estrategia Nacional de Crecimiento Verde
- Estrategia Regional de Desarrollo 2012-2021 Región Metropolitana de Santiago
- Estrategia Regional de Innovación Región Metropolitana 2012-2016
- Política Regional de Áreas Verdes, 2014
- Plan de Prevención y Descontaminación Atmosférica para la Región Metropolitana de Santiago (2017)
- Estrategia Regional para la Conservación de la Biodiversidad 2015-2025
- Plan Maestro de Transporte de Santiago 2025
- Estrategia Santiago Humano y Resiliente
- Plan Regulador Metropolitano de Santiago
- Plan de Desarrollo Comunal 2021-2026
- Plan de Acción Comunal de Cambio Climático (PACCC)
- Ordenanza de Protección de Humedales Urbanos de Peñaflor
- Ordenanza de Protección de la Reserva Natural Municipal de Peñaflor
- Estrategia Energética Local de Peñaflor
- Estrategia Hídrica Local de Peñaflor

b. Objetivos ambientales

Corresponden a las metas o fines de carácter ambiental que busca alcanzar el Plan Regulador Comunal sometido a Evaluación Ambiental Estratégica (art. 4 Reglamento EAE). De acuerdo con lo estipulado en el Artículo 14 del Reglamento EAE, dichos objetivos deben estar relacionados con los objetivos propios del Plan Regulador, los que han sido descritos en el numeral 1.1 Fines y Metas de Planificación, del presente documento. Atendiendo a este marco regulatorio a continuación se presentan los Objetivos Ambientales en el contexto de la EAE de la Actualización del Plan Regulador Comunal de Peñaflor.

- Resguardar los recursos naturales, áreas verdes, cauces y sectores de valor ambiental, así
 como el patrimonio cultural y arquitectónico de la comuna, integrándolos en la planificación
 territorial mediante zonificaciones específicas y medidas de conservación, para mantener la
 identidad local y su imagen histórica. Conservar el entorno natural y paisajístico del sistema
 urbano, asociado a la presencia de cerros, riberas de los principales cauces (Río Mapocho),
 humedales y terrenos agrícolas, incorporándolo como activo para el desarrollo urbano
 mediante una zonificación e intensidad de ocupación que reconozca su valor y singularidad,
 dentro del área urbana establecida por el Plan.
- Promover un crecimiento urbano controlado y equilibrado, incorporando criterios de sustentabilidad, movilidad y adaptación al cambio climático. Esto incluye compatibilizar actividades productivas, residenciales y recreativas, privilegiar la eficiencia en el uso del suelo, optimizar recursos hídricos y energéticos, y reducir impactos ambientales asociados a la expansión urbana.
- Involucrar a la comunidad y actores relevantes desde el inicio del proceso, asegurando un diálogo informado y continuo que permita integrar conocimientos locales, demandas y propuestas en la toma de decisiones ambientales, fortaleciendo así la corresponsabilidad en la gestión territorial.
- Planificar la localización, distribución y accesibilidad del equipamiento comunitario, la infraestructura vial y los servicios básicos, de modo de satisfacer las necesidades presentes y



c. Criterios de desarrollo sustentable

De acuerdo con lo estipulado en el Artículo 4 del Reglamento EAE el Criterio de Desarrollo Sustentable (CDS) es aquél que en función de un conjunto de políticas medio ambientales y de sustentabilidad, permite la identificación de la opción de desarrollo más coherente con los objetivos de planificación y ambientales definidos por el Órgano Responsable en el instrumento elaborado. La descripción de los CDS se presenta a continuación haciendo uso de la herramienta metodológica que entrega la Guía de orientación para el uso de la evaluación ambiental estratégica en Chile.

- Gradualidad en la intensidad de uso y ocupación en la interfaz urbano-rural, resguardando el entorno rural y paisajístico que enmarca el área urbana de Peñaflor y considerando criterios de adaptación y mitigación a las amenazas de origen climático
- Planificación armónica del sistema urbano construido dentro del suelo urbano disponible, que potencie los roles y/o vocaciones de la comuna en su entorno metropolitano, garantizando la provisión de servicios públicos y bienes urbanos, la compatibilidad entre usos y actividades, y un adecuado sistema de movilidad que integre el nivel local con el metropolitano considerando distintos modos de desplazamiento.

d. Implicancias sobre el medio ambiente y la sustentabilidad que generarían las opciones de desarrollo planteadas en el plan.

Si bien en esta etapa inicial, las opciones de desarrollo del Plan aún no han sido definidas, se puede establecer de manera preliminar las implicancias medioambientales y de sustentabilidad, que tendrán las opciones de desarrollo, considerando el ámbito de acción de los Planes Reguladores Comunales establecido por la normativa de urbanismo y construcciones vigente y que se vincula a los siguientes aspectos:

• Ocupación del Territorio:

Conflictos de ocupación entre áreas urbanas y rurales por demanda de suelo para crecimiento urbano considerando el desarrollo urbano que se ha generado al amparo del Art. 55 de la Ley 3.516 en territorio rural, donde el PRMS establece restricciones a la ocupación estableciendo Áreas de Interés Agropecuario Exclusivo.

• Intensidad de Ocupación:

Densidad y Cabida de Población: la fijación de una mayor intensidad de ocupación en las áreas urbanizadas y urbanizables puede generar demanda de agua para consumo humano, situación que debe ser prevista considerando la disponibilidad de recurso hídrico en el contexto actual de sequía que enfrenta la Región Metropolitana.

Edificación o forma urbana: efectos del desarrollo urbano sobre los patrones tradicionales de poblamiento rural especialmente fricciones que se pueden dar en las áreas de borde se los sectores urbanizados y urbanizables.

Intensidad de uso:

Diversidad / Homogeneidad de usos de suelo: en el primer caso se pueden generar fricciones entre usos de suelo de distinta intensidad (residencia vs. Equipamientos). En el segundo caso puede tener efectos positivos relacionados con una mayor cobertura de las centralidades de equipamientos en sectores que se encontraban desprovistos.

Provisión de áreas verdes y espacios públicos:
 La reserva de suelo para la consolidación de áreas verdes y espacios públicos tiene efectos en



- Reconocimiento de áreas de protección /conservación de recursos de valor natural:
 En el borde urbano-rural se pueden generar fricciones del uso habitacional con las áreas de valor natural debido al establecimiento de patrones de ocupación y usos de suelo no compatibles.
- e. Órganos de administración del Estado a convocar en la etapa de diseño del plan
 - SEREMI de Medio Ambiente
 - SEREMI de Agricultura
 - Ministerio de Hacienda
 - Ministerio de Economía
 - Ministerio de Fomento y Reconstrucción
 - SEREMI Energía
 - SEREMI de Minería
 - SEREMI de Salud
 - SEREMI MOP
 - o Dirección Regional de Planeamiento
 - o Dirección Regional de Vialidad
 - o Dirección Regional de Obras Hidráulicas
 - o Dirección General de Aguas
 - o Dirección General de Concesiones
 - SEREMI de Vivienda y Urbanismo
 - SEREMI de Transportes y Telecomunicaciones
 - SEREMI de Desarrollo Social
 - SEREMI de Bienes Nacionales
 - SEREMI de Educación
 - Gobierno Regional Div. Planificación y Desarrollo Regional
 - Servicio de Vivienda y Urbanización SERVIU
 - Servicio Nacional de Geología y Minería SERNAGEOMIN
 - Consejo de Monumentos Nacionales
 - Superintendencia de Servicios Sanitarios
 - SERNATUR
 - SAG
 - CONAF

f. Actores claves del procedimiento EAE

Se identifican a continuación los organismos no pertenecientes a la Administración del Estado o representantes de la comunidad que se consideran como Actores Clave para el desarrollo del Plan, así como para el procedimiento de EAE.

- Juntas de vecinos
- Organizaciones Funcionales a nivel comunal
- Empresas productivas y de servicios de la comuna
- Centros educacionales de la comuna
- Concesionaria Sanitaria

g. Cronograma de desarrollo del plan

El deserralle de la face de diseña y enrobación del alen en un total de 720 días los que se distribuyen



| - PROYECTO | 7.70 tilse | fan }1-07-25; | 980 10-07-27 5 | - Water Property and the William St. | | |
|--|--|--------------------------------|--|--|---|--|
| STAFA L. ARISTE METODOLÓGICO | | 100 | A 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | <u> </u> | | |
| CTANNAD (1) S PRINCESO TÉCNICO | The state of the second st | Carylein Pt-97-26 | | | | |
| CTIVIDAD (2) PROCESSO OF PARTICIPACIÓN CIRCURADAYS | 16 aba a | 410 26 GF 26 | km 04-25-40 | 1c | ner kommunen er som finne skar plane førge sam e | r er operar sem mer er he |
| CHARGO (1 PROCESS OF EAR. | 1064 | mar 05-05-25 | les 14-45-258 | | at the care of a calculation of the co | ere and a contract of the cont |
| → REVISION Y CORRECCIÓN | 17 dan | mar 10 ds-15 | jue 11.95-25 | | | erm reference and a comment |
| Oliver-popular. | 15.5% | PM 25-49-33 | 929+65-25 | B 12 tion | | |
| Option that is | \$450¢ | Esec 07.05.33 | pet 11-95-14 | ili dia | | |
| TAPA Z : CATASTRO: DIAGNOSTICO Y TERDENCIAS | 112 dim | A PAGE L | Marie 14696 | | andreamenta internativa manina comun | Million Programme Commission and |
| TVIDAD 2.1) | a firm of the common tensor and the firm of the common section of | 79 12 42 26 | SU9 11/15/28 | | | and the second section is a second |
| WEAD 23 PROCESO OF EVALUACION AMERICAL EFFRANCISCA | Conternation De Des de la 1800. | ike 09 70 25 | New 22-19-25 | | | aren er marmana araba al |
| TOTAL 2.5 PROCESSOR PARTICIPACION CHICADALIA | was a series of the series of | vio 21-55-26 | mit 12-19-28 | | ************************************** | |
| A NEVISION Y CONTRECTION | Marie Annald April 1988 Marie | Int 43-39-76 | 109 81-51-20 | | | |
| Othercaposes | 25 (702 | he 15-17-25 | 4000 CO.27 | 75 Sec | | |
| According to the second | 256s | 305 SK-12.25 | pm (2-2-24 | The second secon | and the appropriate Advantage (see consent) | |
| ETAPA 3. IMAGEN OBIETIVO Y ACTERNATIVAS DE ESTRUCTURA | The state of the design of the state of the | - Marian Maria | annous annous annous annous ann annous a | 52 tgan | tariffication and the second | |
| TWO SETS OF PROCESS FOR THE PARTY OF THE PAR | | y 6 02-01-26 | Million and the Contract of th | | | |
| TWO AB T.2 6 PROCESO DE EVALUACIÓN ADDREVIAL ESTRATUACIA. | Chillian Commence and Commence of the Commence | Ar 67 01-35 | s60.55 (F) 20 | | | |
| TRANSAS 23 PROCESSO DE VARYACIPACIÓN CASSAGARA | #6 dices | 100m 61452-26 | Hom 16 62 28 | | | |
| > REVISION Y CERRIFCION | Man | Hurt (6.02-26 Mile 30 02-25 | true 47 83-26 | | | |
| FAMILIA DA CONTRETA PORTACION DE PROTECTION | Charles and a second and the second | | ¥n-6 (\$-46-75) | me and a commission and | Name to be a second | |
| A Art State of the Control of the Co | the state of the second state of the second | jun 60-05.26 | tes 20-67-26 | | 3693 | |
| TAPA 4. ANTEPROVECTO | | pr21/07/2(0 | | | | V., i |
| TO MORE 4.2 PROCESS OF PARTICIPACION CONSCIUNA | # Car | . mar 14 40 34 | mió 33-95-36 | | | |
| TOYONS 4.5 PROCESS OF EVALUACION AND ENTAL ENTRATEGICA | 10 Gev. | pur 10 Ot 16 | We 18-05-36 | | | |
| REVISION Y CORRECTION | #### | eab 15-03-26 | iun 28 65 25 | | | |
| CESTAGON I CORRESMA | m das | mar 29 4/5-24 | MLT 17-11-25 | | | Y |
| Reduction | ZSdae | POR 29-65-25 166 (4-12-20 | V#THIEVS | | | |
| | 7: do | | en 17-11-12 | | | 26 dios |
| TAPA S. PROYECTO (AUTEPROYECTO FINAL) | | 6 33-19-76 | 100 E 12 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | | | |
| PROCESO DE PARTICIPACIÓN CERMANAL | | mie 16-11-16 | 69m 27.15.24 | | | |
| TWO AS PROCESS ESE | Author on anthony of the proof of the best of the contract of | may 80-12-24 | mit 66-11-27 | | | BA |
| A REVISION Y CONNECTION | 10 May | igh 10-62-76 | Die 05-01-27 | | · | <u> </u> |
| The second section of the second section is a second section of the second section of the second section is a second section of the second section is a second section of the second section of the second section is a second section of the second section of the second section is a second section of the second section of the second section is a second section of the | . 45 clmi. | tyn 24.52.75 | ersii 10-93-97 | | | 19.00 |
| \$teacyzonoks | 25 444 | Se 30-17-76 | ps: 21 / 1.27 | | | Reprison |
| STREET STREET | 72 fb* | -2x 70,04.07 | ×62 (1),85-578 | 5 | | 20 nies |

3.- NOTIFÍQUESE el presente decreto a la Secretaría Regional Ministerial de Medio Ambiente de la Región Metropolitana de Santiago, la que será notificada a través de la Oficina de Partes de la Ilustre Municipalidad de Peñaflor mediante medios físicos y digitales.

4.- PUBLÍQUESE un extracto del presente decreto alcaldicio en el diario oficial, sitio web municipal y diario o periódico de circulación masiva de acuerdo al artículo 16 del Reglamento de Evaluación Ambiental Estratégica.

5.- PUBLÍQUESE, el presente acto administrativo en cumplimiento con lo dispuesto en la Ley 20.285, sobre Acceso a la Información Pública.

ANÓTESE, COMUNÍQUESE, TRANSCRÍBASE Y HECHO ARCHÍVESE.

ANIBA OPAZO CÁLLIS SECRETARIO MUNICIPAL (s) CARLOS GÓMEZ SOTO POR ORDEN DEL ALCALDE

CGS/AOC/PGB/AOC/NIPP/MDC/GOS/

DISTRIBUCIÓN:

Secretaría Municipal, Dirección de Control, Dirección de Asesoría Jurídica, SECPLAN, Archivo web Transparencia.



| The state of the s | | - Ch th owner | | 2025 Japanjan (200 dojem ja 2026 centra 2028 Jakeara 2028 merca 2 | 24 3505 creen 3005 out 9505 that 3505 green 3505 from 50 | plingment 20 metubra 2028 I noviembro 203 desembro 202 grono 2027 lintre | THE PROPERTY OF THE PROPERTY O |
|--|--|--|--|--|--|---|--|
| Treatment of the control of the cont | | ************************************** | 1 | | | | |
| Submitted and control to the control | 5 due bn 2147-43 | | | | | | |
| Technical is furnished to furnish the reproduction designment of presents in principles. Technical is the control of the cont | 2015 to 21.07.25 | 1 mar 22.07.25 | 79P. | | | | The state of the s |
| Transition in the second subdivide in the second subdi | ó | | 2 Jahra | | | | |
| Transport and the state of the | | 1 | | | | | |
| Processor of the control of the cont | 1 dis etb 28-07-25 5 des seb 28-07-25 | | - Kala 2005 - 200 | | | | |
| Information at a continuous feed feed of FE The continuous feed feed feed feed feed feed feed fee | | | Safes Safes | | | | |
| Proprieta Control Cont | 2 drout mar 05-06-25 | | and the state of t | | | | |
| Princetor Anno de la lace All Company of the Princetor Anno de lace SE 2 Mark | | | \$2 0.000 | | | | |
| Presentation y Division Actives include EAR # Number of the Company of the Compan | | | Salus Salus | | | | |
| | | | t dis | | | | |
| Desiration | 1 | | 100 | | | | |
| | dom 07-09-25 | 1.09.28 | 77 | | | | |
| I N A S | 112 dins v 0 12 09 25 | 6.01,01.26 | | | | that had d | |
| ALT VIVE TO THE WORLD CONTINUE OF THE PROPERTY | Special section and section | 1000 | 10 OC 18 | alia: | | | |
| 7881.1.1.2. Section to reference separation (command) | 3668 | dom 14.00-25 | Man date: | | | | |
| J: | Mater we 1200 | 20 Per 10 CO | | 2 day | | | |
|) (i) | 10 dis. end 24-16-25 | 18 19 10 M | | | | | |
| 3.4 | 2024 | E-CO-SE | | | | | |
| Diagnostica Arrabbital Entratoge | | 100000 | | | | | |
| ij. | | NO.00 | | - jeine | | | |
| 66. | 20 day 10 day 20 | mi terrus | | | | | |
| TAKEA U.J.R. Idraedia Displacina Parisquine (special pribantidas Ventras y montras) | ¥ã Vá | 1m (6.91.28 | | 10 St. | | | |
| VEN 2.14 | 2069- mai 1,1126 | SE11-01 Mail | | | | | |
| Oberases | | Jun 01-01-25 | | | | | |
| Respondits | į | Jue 01-01-25 | | 10 SEC. 12 SEC | | | |
| FTAPA 3 IMAGEN ONLE WOY ALTERNATIVAS DE ESTRUCTURACIÓN DEL LIRBITIONO | O diasi we 02 03 26 | 0.7007.30 | | | | | |
| (IDAD 1) PROFESO TEXAS | VA 02.41.25 | afb 31-01-21 | | American | | | |
| | * dias | LM DG-01-28 | | 100 | | | |
| CONTRACTOR OF THE PROPERTY OF | | (2) (2) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4 | | | - | | |
| | | 95,015,015 | | arp g | | | |
| | 15 dist. dom 05-82-28 | 15-02-25 | | | | 7,000 | |
| WASH 3.2.2 | | THE THURSE | | | | | |
| | | mar 67-03-28 | | | | | |
| 163. 146. | | Jue 18-12-28 | | 20 d d lts | | | |
| Tuttes cont Ospinion de la Administración del Crisido | 2 den . Jan 12-03-25 | 346 (4.03.28 | | (3.5m) | 77 | | |
| | | mar 37 d v 28 | | ***** | - | | |
| KEWISTON T LOTRING TO THE MACESTOR | | mus (GAS-ZE | | | | | |
| | ٠. | 22.52.52 | | | | | |
| Pitto-Atmenta de altajo y conceptora | | 50m 31.76 2m | | | 10 des | | |
| Expenditory authorities of Resigned Expensive Commission Commissio | 30 dias ten 01-06-26 fedias mental-07-26 | mar 10-06-28 | | | THE OF THE STATE O | | |
| Adultica de ligratica de ablaceación de Antapagecto. | ſ | Lo 2007-28 | | | *## \$1 \\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ | | |
| ETARVAL ANTERROYCETO | | THE PARTY OF | | | | | |
| | | mid 23.09.28 | | | | | |
| IAREA 6.1.1 | | m&19-09-26 | | - | IN TO CASE OF THE PARTY OF THE | | |
| :::::: | 15 attas 20 20 20 20 | Jac (3-03-28 | | | | Solize | |
| MENA 1.3. PROCESS DE PARTICIPATION | 35 ffer Jrs 25,08.36 | 12 C C C C C C C C C C C C C C C C C C C | | | | 36 das | |
| Definition y connecessors do lay Jonathas de Pr | 247 L 2428 | 100 24 24 20 | | | 172.78 | | |
| W.Z | | 15-03-26 | | | and co. | | |
| Tales EAE on Organs on Astronomera del Eslado | | 2000 | | | | tipe est | |
| | | lun se de au | | | | | |
| sm. | E-60-0 E-60-0 | In 21 50 25 | | | | S) dise | |
| TAREX A LIB | | luh 25.09.28 | | | | 100 5 000 100 000 1000 100 000 100 000 100 000 100 000 100 000 100 000 100 000 100 000 | |
| REWSION Y CORRECTOR | | max 17-17-26 | | | | | |
| Checked | 23 638 nar 29-09-28 | 92-01-52 m | | | | mps files | |
| | | 27 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | | | | W. C. | |
| S. S. ADTWIAND S. PROCESSO TECHNOD DESARROLLO FLAN BEGLIA MODE DO MINAL. | | | | | | | |
| WES S. I.Y. | | 27.0 mg | | | | | |
| | mar 16-12:36 | Jon 17,32.26 | | | | and the second | |
| | 10-12-26 marke 12-26 | 150 00-01-07 10-01-01-01 | | | | A | |
| Jornadas se Presentatón del Artepoyacio Deficia | 10 0 10 20 | 1.0 24-12-28 | | | | 15,2 des | |
| | 10 cts: 70-25-17-26 | 40m 03-01-27 | | | | Section of the sectio | |
| | EMD#-0127 | mid OFOLZ? | | | | \$ 2 day | |
| | Defies ban 29-12-26 | M4 DE-01-27 | | | | | |
| NAMES AND ASSESSMENT A | 15-) C2-) C2-1 | mia teot-27 | | | | 2010 | |
| REVISION Y CORRECTOR | | 12:00:02 Pm | | - | | | (p-q)2 |
| Obstances | 25 das In 25-12-25 | La 31.91.27 | | | | Water 25 day | |
| | lue 11-02-27 | 14b 10-47-27 | | | | | - |
| TWENTY T REPRODUCE TO THE POWER (ACT OF COUCK 27.17) OBAC) | Jun 11:42:27 | mar \$126-27 | | | | | A STATE OF THE STA |
| Prematuro de l'employe del B.E.N. Traminación Replana (Aprelent Replace SPETER) MANUA | • | mie 2845-27 | | | | | selb \$1. (1988) |
| AND THE PROPERTY OF THE PROPER | 1 | | | | | | Solar. |
| Laws Takes repaired Experience Districts | Agrapha per tentesis | Healnactio | | observation of the second of t | Nib sutemo | | The company made on the control |
| *Ale resumide | The institute | - Revenue insch | | made teisurien mar und 💠 | | | |

